阿毗達磨順正理論卷第七十一　　持

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之十五

廣說諸道差別無量謂世出世見修
道等今應思擇於諸道中略說有幾
可能遍攝頌曰

應知一切道　略說唯有四　謂加行无間
解脫勝進道

論曰加行道者謂此無間道生
無間道者謂此能滅所應斷障解脫
道者謂已解脫所應斷障㝡初所生
勝進道者謂除无間加行解脫所餘
諸道何義名道謂尋求依依此尋求
涅槃果故由此一切修苦智等無不
皆為尋求涅槃或此道名目涅槃路
三乘賢聖涉此長途速達二種涅槃
界故道於餘處立通行名以於諦中
能善通達復能速往涅槃城故此有
幾種依何建立頌曰

通行有四種　樂依本靜慮　苦依所餘地
遲速鈍利根

論曰經說通行揔有四種一苦遲通
行二苦速通行三樂遲通行四樂速
通行此四通行有差別者依地依根
建立異故云何依地建立差別謂依
根本四靜慮中所生聖道名樂通行
任運轉故如乘船筏任運轉者由此
地中止觀雙行无增減故又此諸地
所有等持攝受五支四支成故依餘
無色未至中間所生聖道名苦通行
雖道非苦苦受相應艱辛轉故亦名
為苦如依陸路乘馬等行艱辛轉者
由此地中止觀雖俱而增減故謂无
色地觀減止增未至中間觀增止減
又此諸地所有等持不攝五支四支
成故有餘師說未至地道難可成辦
故立苦名謂有先來都未得定多起
功用方得現前此既現前為勝加行
根本靜慮易起故樂靜慮中間同一
地攝異心品滅異心品生極為艱辛
故亦名苦譬如以木揩木極難謂一
地中有尋有伺麤心品滅无尋唯伺
細心品生多用功力諸无色定亦甚
難成故亦名苦極微細故謂無色定

行相眇然不易測量修難成辦又從
靜慮起無色時五蘊定滅四蘊定起
極為難辦故立苦名云何依根建立
差別謂即苦樂二通行中鈍根名遲
利根名速二行於境通達稽遲說名
遲通翻此名速或遲鈍者所起通行
名遲通行速此相違或趣涅槃有遲
有速由根鈍利如後當辯此行五蘊
四蘊為性由依色定无色定別而名
通者顯慧勝故如見道位雖具五蘊
以慧勝故偏立見名如見道邊諸世
俗智金剛喻定亦以五蘊四蘊為體
立智定名然有經中說四通行五根
為性亦就勝說慧勝中勝故立通名
為諸有情无中根者而今但說遲速
行耶有一類言無中根者如契經說
諸利根中唯有指鬘最為第一諸鈍
根中唯有蛭奴最為第一此經不說
別有中根故知非有又於三道各說
二故謂見道中唯見說有隨信法行
二道差別修道位中唯見說有信解
見至二道差別无學道中唯見說有
時及不時二道差別若許有中根應

各說三道若尒應與契經相違如說
有情世間生長有利中鈍三根差別
此不相違依佛出世彼有情類初中
後時入道不同作是說故初入道者
如阿若多憍陳那等後入道者如善
賢等中謂所餘或據有情種解脫分
有上中下故說无違然理定應有中
根者謂隨法行一種性中有大聲聞
獨覺大覺不可說彼根品無差又契
經中說隨法行是鈍根攝如說五根
增上猛利極圓滿者名俱解脫乃至
廣說然通行中不別說有中品行者
不明了故於世典中亦隨明了唯見
顯示上下非中由此已釋道唯二意
又彼所引根第一經已定證成有中
根者謂既說有第一利根知更有餘
利而非極但對鈍者說之為利又既
說有第一鈍根知更有餘鈍而非極
但對利者說之為鈍故應決定許有
中根經中明說有三根故依根立道
必亦有三但不分明故唯說二然中
根性攝在二中以利鈍中有非極故
應知通行隨此相說唯立遲速无別

處中然上所言由根利鈍於趣圓寂
有速有遲此攝等修勤加行說若不
攝等則鈍利根趣向涅槃遲速不定
又契經說有現法遲身壞速等四句
差別此約加行有勤不勤不約轉根
及有退說以諸聖者若已經生不退
不轉根不生上界故大覺獨覺到究
竟聲聞依何通行入聖證極果大覺
唯依樂速通行謂以第四靜慮為依
由極利根入正決定證得無上正等
菩提於獨覺中麟角喻者如大覺說
餘則不定於到究竟二聲聞中舍利
子依苦速通行及樂速通行入聖證
極果彼依未至入正決定依第四定
得漏盡故目連唯依苦速通行謂依
未至入正決定依无色定得漏盡故
二聖先來樂慧樂定故證極果依色
無色許到究竟諸大聲聞法尒唯應
漸次得果故彼入聖道皆依未至地
道亦名為菩提分法此有幾種名義
云何頌曰
覺分三十七 謂四念住等 覺謂盡无生
順此故名分

論曰經說覺分有三十七謂四念住
四正斷四神足五根五力七等覺支
八聖道支盡无生智說名為覺隨覺
者別立三菩提一聲聞菩提二獨覺
菩提三無上菩提无智睡眠皆永斷
故及如實知已作已事不復作故此
二名覺三十七法順趣菩提是故皆
名菩提分法此三十七體各別耶不
尒云何頌曰
此實事唯十　謂慧勤定信　念喜捨輕安
及戒尋為體
論曰此覺分名雖三十七實事唯十
即慧勤等謂四念住慧根慧力擇法
覺支正見以慧為體四正斷精進根
精進力精進覺支正精進以勤為體
四神足定根定力定覺支正定以定
為體信根信力以信為體念根念力
念覺支正念以念為體喜覺支以喜
為體捨覺支以行蘊攝捨為體輕安
覺支以輕安為體正語正業正命以
戒為體正思惟以尋為體如是覺分
實事唯十前五即是信等五根由境
等殊分為三十更加喜捨輕安戒尋

宗宇

戒分為三復捴成七并前合成三十
七種毗婆沙師說有十一身業語業
不相雜故戒分為二餘九同前念住
等三名无別属如何獨說為慧勤定
頌曰
四念住正斷　神足隨增上　說為慧勤定
實諸加行善
論曰四念住等三品善法體實遍攝
諸加行善然隨同品增上善根如次
說為慧勤及定何緣於慧立念住名
慧由念力持令住故何故說勤名為
正斷於正修習斷修位中此勤力能
斷懈怠故或名正勝於正持策身語
意中此最勝故何緣於定立神足名
諸靈妙德所依止故經主此中作如
是說有餘師說神即是定足謂欲等
彼應覺分事有十三增欲心故又違
經說如契經言吾今為汝說神足等
神謂受用種種神境分一為多乃至
廣說足謂欲等四三摩地此中佛說
定果名神欲等所生等持名足無如
是失彼許等持體即是神亦是神足
彼所言足謂欲等者為顯等持有四

宗下

種故舉因顯果說欲等言然諸等持
總有二種一於善根加行位勝二於
善根成滿位勝前名神足後名為神
故契經言由欲增上所得勝定名欲
等持此言即說加行位定復言方便
為斷已生惡不善法乃至為令已生
善法安住增廣由前欲定生起於欲
發勤精進攝心持心此說善根成滿
位定攝心謂慧持心謂定能攝持心
是彼相故復言如是欲勤精進攝心
持心乃至廣說云何欲等由欲等持
此言為明後起欲等是等引者修欲
等持加行成時所證果義復言此位
若欲若勤若信若輕安若念若正智
若思若捨皆名勝行依何修造立勝
行名依修造神故名勝行由如是理
故次說言如是勝行及前欲定合名
欲定勝行神足所言神足者是神所
依義以前欲定是前生定因後起欲
等是俱生定因故勝行中不復說定
因定果定无容俱故俱生欲等於所
修定有何功能若離俱生欲等諸法
定不生故以定於彼俱生聚中最勝

阿毘達磨順正理論卷第七十二　第八張　持

勝故說是所修起先欲定為加行者
本為求得後勝定故由如是理彼說
等持體即是神亦是神足故无覺分
增欲心失又彼亦無違契經過故彼
自釋此契經文言以神聲說於神果
如遍知果說遍知聲如是所言定為
應理由此經說云何名為趣修神足
道謂八支聖道順清淨經說言大德
我今定說有如是神然如是神性是
下劣諸異生類本所成法非聖非聖
性非通非通性不能得菩提不能得
涅槃由是不應修此神足是八聖道
所應趣求但為斷除能證根本靜
慮定障便為應理雖定即神而此經
說神果變現事相名神欲令尋麁悟
入於細兼為顯定是彼近因故作是
言無違經過何緣信等立根力名以
增上故難屈伏故何緣此五先說為
根後名為力由此五法依下上品分
先後故又依可屈伏不可屈伏故下
品信等勢用劣故猶為所治同類屈
伏上品翻此故得力名所說覺支為
有何義能覺悟義名為覺支若尒覺

崇下

支唯應有一不尒念等是擇法令皆
順擇法從勝為名或覺之支是覺支
義若尒應許覺支唯六不尒擇法是
覺亦覺支所餘六種是覺支非覺所
說道支為有何義尋求依義名為道
支若尒道支唯應有一不尒餘七是
正見分皆順正見從勝為名或道之
支是道支義若尒應許道支唯七不
尒正見是道亦道支所餘七種是道
支非道當言何位何覺分增頌曰
初業順決擇　及修見道位　念住等七品
應知次第增
論曰初修業位說念住增謂此位中
為息顛倒由念勢力於身等境自相
共相能審了知壞二種愚慧用勝故
於煖法位說正斷增謂此位中見生
死過涅槃功德遂能勇猛發勤精進
不墜生死速趣涅槃勤用勝故於頂
法位說神足增謂此位中能制心識
趣不退位終不匱乏信等善根定用
勝故於忍法位說五根增謂此位中
永息惡趣終不退墮速入離生增上
義成根義勝故世第一位說五力增

謂此位中不為煩惱之所屈伏力義
勝故雖忍位中亦容如是然非決定
是故不說或此位中不為一切餘異
生法之所屈伏故於此位力義偏增
修道位中近菩提位助覺勝故說覺
支增或此位中斷九品惑數數覺故
覺支義增見道位中所有道義皆具
足故說道支增謂尋求依及通往趣
二義具故說名為道見道位中二義
最勝謂見道位聖慧初生如實尋求
諦理勝故又於此位不起期心能速
疾行往趣勝故隨數增故於契經中
先七後八非修次第有餘於此立次
第言行者最初由慧勢力於身等境
自相共相如實了知導起衆善如有
目者將導衆盲是故最初說四念住
由四念住了衆境已於斷惡修善能
發起正勤故於第二說四正斷由正
勤力令相續中過失損減功德增盛
於殊勝定方能修習是故神足說在
第三勝定為依便令信等與出世法
為增上緣由此五根說為第四根義
既立能摧惡趣惡業煩惱不能屈伏

由此五力說為第五力義既成能如
實覺四聖諦境無疑慮故說七覺支
在於第六既如實覺四聖諦境猒捨
生死欣趣涅槃故說道支以為第七
於中一一辯其次第如釋經論應正
思求今此論中思擇法相於次第理
無勞煩述今於此中應辯覺分幾唯
無漏幾有漏耶頌曰
七覺八道支 一向是無漏 三四五根力
皆通於二種
論曰此中七覺八聖道支唯是无漏
唯於修道見道位中方建立故謂修
道位七覺支增鄰近菩提謂治有頂
故覺支體一向無漏一切覺分皆助
菩提唯此獨標覺支名者以最鄰近
菩提果故由此理趣證七覺支應知
但依治有頂說此為上首類治下地
唯於无漏立覺支名若不許然寧不
通二或於一切菩提分中依近菩提
立覺支号道中修道位近菩提性近
菩提唯是無漏故无漏修道方立覺
支名見道位中八道支勝故此一向
無漏性攝雖正見等亦通有漏然彼

不得聖道支名聖道支名目無漏故
又諸論者許覺分法覺支後說定是
无漏若說在前便通二種既覺支後
方說道支故八道支一向无漏所餘
通二義准已成謂覺分中前位增者
彼於後位勢用亦增後位增者非於
前位故毗婆沙作如是說從初業位
至盡无生念住常增乃至廣說此三
十七何地有幾頌曰

初靜慮一切　未至除喜根　二靜慮除尋
三四中除二　前三無色地　除戒前二種
於欲界有頂　除覺及道支

論曰初靜慮中具三十七於未至地
除喜覺支於下地法猶懷疑慮未能
保信故不生喜又未至定初現前時
未能斷除下地煩惱後雖已斷而類
同前故起彼時皆無有喜有說一切
近分地道皆力勵轉故无喜義第二
靜慮除正思惟彼靜慮中已無尋故
由彼經說彼地無尋彼上等持轉寂
靜故由此二地各三十六第三第四
靜慮中間雙除喜尋各三十五前三
無色除戒三支并除喜尋各三十二

阿毗達磨順正理論卷第七十一　第十三張　若

宗卞

欲界有頂除覺道支無无漏故各二
十二如是諸地隨其所應覺分現前
少多无定謂隨位别後必兼前可一
體上義分多種故有多種俱時起義
唯四念住必不俱生以約所緣分為
四故尚無二慧俱時而生况有一時
四慧並起不可一慧約境分多以若
捴緣法念住攝必无一慧於一剎那
緣四境生四行相故由此理趣初靜
慮中捴而言之具三十七然於一念
頓現在前極多但容有三十四如是
未至第二靜慮極多但容有三十三
三四中間極三十二前三無色極二
十九欲界有頂極唯十九一切皆除
三念住故其中減者隨位應思何故
心王不立覺分理亦攝在念住等中
彼實攝諸加行善故然不别立如慧
等者心於雜染清淨分中勢用均平
无所偏黨覺分唯在清淨分中勢用
增强是故不立有餘師說覺分多緣
諸法共相心王多分緣自相生是故
不立有餘復說修習覺分本為對治
一切煩惱然諸煩惱心所非心故能

治法非心唯所障治相翻而建立故
有說覺分輔佐於覺覺是心所慧為
體故不可心王輔佐心所如王不可
輔佐於臣所以心王不立覺分有餘
師說心導世間於界趣生輪迴無絶
修習覺分為斷生死由此心王不立
覺分有餘師說无始時来心為衆多
煩惱雜染馳散諸境𢤱悷難調為調
伏心修習覺分非所調伏即是能調
是故心王不立覺分何縁諸大心所
法中唯立四法為菩提分實捴攝在
念住等中彼實攝諸加行善故然別
建立念定慧者由此三種順清淨品
勢用增强可立覺分想思觸欲於染
分中勢用增强故不別立於假想觀
勝解偏增覺分唯攝順真實觀由此
勝解非覺分攝有餘師說至无學位
勝解方增經但立為无學支故菩提
分法有學位增由此為因力能引起
三菩提故所以勝解非覺分攝作意
勢力能發動心令於所縁易脫不定
覺分於境審諦觀察令心專一與彼
相違是故作意非覺分攝若尒寧立

尋為覺分尋於境界雖策發心而欲令心推求至理非令於境浮飄易脫於諦觀察有策發能說此力能策正見故由此作意不可例尋有餘師言若染若淨初取境位作意力增說為非理如理作意至境相續彼勢力微故不立為煩惱覺分煩惱覺分要於至境相續位中方增盛故受於雜染清淨分中勢用俱增故立覺分由此流轉緣起支中立為受支及於還滅菩提分中立喜覺支有餘師說受於雜染雖是增上而與淨品作饒益事亦有功能如旃荼羅性雖鄙劣能與豪族作饒益事故於靜慮為饒益支無漏覺分唯喜非餘三耶覺分所為菩提分中立覺支号何緣三受皆通行相猛利樂捨行相遲鈍故非有餘師言樂捨二受為輕安樂行捨所覆相不明了是故不立何緣大善心所法中唯立四法為菩提分實亦揔是念住等攝彼實揔攝加行善故然別立信勤安捨者由此四種順覺强故如何此四順覺用强發趣菩提信為

上首將修衆行信為初基清淨果因
以信為本若无信者修趣不成故立
信根以為覺分有餘師說如清水珠
置濁水中水便澄潔令諸有目鑒衆
色像如是以信置心品中能令俱生
心品澄淨由此能見四聖諦理漸次
增長成三菩提故信最應立為覺分
勤於衆行遍能策發令其速趣三乘
菩提若無正勤雖已發趣中間懈廢
終無所成是故立勤以為覺分有餘
師說无始時來所以不能見四聖諦
都由懈怠不樂聽聞如理思惟四聖
諦理勤能治彼令樂聽聞如理思惟
四諦理故能見四諦速證菩提故勤
亦應立為覺分輕安息務令心調適
行捨正直令心平等故能增長諸出
世行令其速趣三乘菩提故立安捨
以為覺分有餘師說無始時來惛掉
亂心不見諦理由此不證三乘菩提
輕安捨惛行捨止掉由斯見諦速趣
菩提故此亦應立為覺分若尒慚愧
自性善攝於衆善品得白法名亦應
立為菩提分法彼不應立以無慚愧

宗卞

雖與一切惡心相應於散戒中為勝
障礙於見諦理為障力微與彼相違
名為慚愧自性善攝得白法名雖於
散戒有勝功力而於定善為助力微
菩提分中取順定善助覺諦理故彼
不立若尒應立無貪无瞋彼是善根
自性善故亦不應立以諸貪瞋六識
相應遍通五部是隨眠性發麁惡業
為勝加行斷滅善根障散善強違見
諦劣翻彼故立無貪无瞋得善根名
自性善攝於散善業功力雖強助定
善中勢用微劣菩提分法取順定善
助覺諦理故彼不立若尒不放逸應
立為覺分不放逸故衆行皆成佛每
勸令修不放逸亦不應立於散位中
放逸令心馳散五欲能違施等散善
用強非定位中此障用勝翻對彼故
立不放逸但於五欲能防護心令不馳
散專修施等故於散善力用雖強助
定善中勢用微劣菩提分法取順定
善助覺諦理故彼不立若尒不害應
立覺分害能逼惱無量有情墮三惡
道彼能治故亦不應立害緣事生惱

諸有情障修散善不害翻此助定力
微故亦不應立為覺分有餘師說大
善法中善所治強自性勝者立為覺
分餘則不然所治強者謂與一切染
心相應自性勝者謂助見諦如先所
說信勤安捨具足二義慚愧等六無
具二者謂慚等五二義並无不放逸
一種唯闕自性勝何緣欣猒非覺分
耶理實亦是念住等攝彼實總攝加
行善故然不別立為覺分者由此二
種行相相違俱不遍緣四聖諦境无
一地位容恒現前心品極少是故不
立有餘師說夫欣猒者由慧觀境勢
力引生覺分謂能順生覺慧義相違
故不應別立何緣尋伺二種皆容有
加行善及有無漏而於覺分一是一
非實亦俱通義如前說然別立尋不
立伺者尋於聖道策正見強由彼起
時行相猛利尋求諦理有助見能立
為道支伺則不尒以行相起極微劣
故有餘師說二俱行時尋行相麁映
蔽於伺唯伺起位行相轉微故覺分
中不別立伺策發正見自有正勤何

更立尋以為覺分勤策正見有異於
尋故道支中應並建立謂勤策彼令
速進修尋力策令速觀聖諦何緣表
業不立覺分覺分唯是順定善法心
俱無表有勝順能表業不然是故不
立何緣不立不相應行以為覺分彼
於助覺無別勝能不相應故非如無
表雖不相應而於道輪有為轂用故
於覺分不別建立有餘師說二無心
定能滅心故與覺相違四相及得於
所相成有遷或用此於染淨起用平
等菩提分法順淨用增故不別立何
緣不立信為覺及道支初發趣時信
用增上已入聖位立覺道支信於今
時勢用微劣故不立在覺道支中何
緣於覺支立喜輕安捨非亦立彼在
道支中彼偏順覺不順道故去何順
覺且修道中地地各修九品勝覺如
如於諦數數覺悟如是如是發生勝
喜由生勝喜復樂觀諦如人掘地獲
寶生喜由生喜故復樂更掘故喜於
覺隨順力增要由輕安息諸事務及
由捨力令心平等方能於境審諦覺

察故立安捨在覺支中云何此三不順於道速疾運轉是聖道義此於速運少有相違並能令心安隱住故何緣於道立尋戒支於覺支中非亦立彼彼偏順道不順覺故云何順道且見道中尋策正見令於上下八諦境中速疾觀察戒能為轂成見道輪令於諦中速疾迴轉故尋及戒俱立道支此復云何不順於覺且尋於諦不寂靜轉於聖諦理尋求相故覺已見諦安靜而轉故尋於覺少有相違覺是相應有所緣境所依行相戒此相違故於覺支不建立彼通運名道不可為例何緣覺分不攝聖種分別論者許覺分攝故彼宗建立四十一覺分我許攝在念住等中而不立為別覺分者以諸覺分在家出家俱能受行及有欣樂聖種唯有諸出家人受行欣樂在家有樂必無受行故不別立有餘師說若許聖種攝是无貪如前已擇若許第四體即是勤在覺分中無勞徵難何緣證淨非覺分攝實亦攝在念住等中而不立為別覺分

者以諸覺分進修義增數習方能證
菩提故四種證淨證得義增見聖諦
時漸頓得故由此證淨非覺分攝有
餘師說此即信戒隨應亦在覺分中攝

說一切有部順正理論卷第七十二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

阿毗達磨順正理論卷第七十二 第二十二張 排

宗卞